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**Положение**

**о проведении конкурса учебно-исследовательских проектов**

**обучающихся в 2019-2020 учебном году**

Настоящее Положение определяет статус, цели и задачи, порядок проведения муниципального конкурса учебно-исследовательских проектовучащихся.

**I. Общие положения**

1.1. Целью конкурса является выявление школьников, стремящихся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, творчески одаренных детей и привлечение их к исследовательской и научно – практической деятельности.

1.2.Задачиконкурса**:**

- развитие интеллектуального и художественного творчества обучающихся;

- создание условий для демонстрации успеха учащимся, занимающимся учебно-исследовательской и экспериментально-опытной работой;

- повышение престижа и популяризация научных знаний;

- выявление и поощрение педагогов, ведущих учебно-исследовательскую работу с учениками;

- формирование открытой развивающей среды, создающей предпосылки к широкой общественной дискуссии и свободному обмену мнениями.

**II. Учредитель конкурса**

Учредителем конкурса учебно - исследовательских проектов учащихся является Муниципальный орган «Управление образования городского округа Краснотурьинск» (МОУО).

**III. Оргкомитет конкурса**

3.1. Создается приказом начальника МОУО.

3.2. Является основным координирующим органом по подготовке, организации и проведению защиты учебно - исследовательских проектов.

3.3. Составляет программу проведения защиты учебно - исследовательских проектов и обеспечивает ее реализацию (учебные аудитории, материально-техническое обеспечение конкурса, регистрацию, размещение участников, работу экспертных комиссий и пр.).

3.4. Формирует перечень секций, определяет условия участия в конкурсе.

3.5. Утверждает состав экспертных комиссий и кандидатуру председателя.

3.6. На оперативных совещаниях разрешает все спорные вопросы и возникающие проблемы, связанные с конкурсом.

3.7. Ведет необходимую документацию по организации и проведению конкурса.

3.8. Обобщает и представляет аналитические материалы по итогам конкурса в МКУ «Центр РиМ».

3.9. Оргкомитет решает вопросы поощрения призеров конференции, способствует привлечению внимания общественности, средств массовой информации, подводит итоги, участвует в награждении победителей и лауреатов конференции.

3.10. Совместно с МКУ «Центр РиМ» Оргкомитет имеет право вносить изменения в Положение в соответствии с задачами года.

3.11. Членам организационного комитета и экспертных комиссий за переработку времени предоставляются отгулы администрацией образовательного учреждения.

**IV. Участники конкурса**

4.1. Защита учебно - исследовательских проектов проводится в три тура:

**1 тур** – на уровне образовательного учреждения. В 1 туре могут участвовать все желающие из числа учащихся 5-11 классов общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования. В конференции принимают участие индивидуальные проекты, а также проекты, выполненные авторскими коллективами (не более двух авторов). При представлении работы двумя авторами необходимо отразить вклад каждого из них на этапах сбора, обработки и интерпретации материала.

**2 тур** – на уровне муниципального образования. Участниками 2-ого тура становятся победители и призеры 1 тура, не более 2-х проектов в параллели по предмету от образовательного учреждения.

**I этап (по предметам) проходит последовательно две ступени:**

- заочный конкурс учебно - исследовательских проектов;

- очный конкурс учебно - исследовательских проектов.

Для оценивания учебно - исследовательских проектов, рекомендованных экспертной комиссией образовательного учреждения (рецензия), создается городская экспертная комиссия заочного этапа.

Проекты, рекомендованные муниципальной экспертной комиссией на заочном этапе, проходят на защиту в очном этапе по предметам.

**На I этапе конкурс проходит по предметам (образовательным областям):**

- математика;

- естествознание (физика, химия, биология, экология, география);

- искусство (мировая художественная культура, музыка);

- технология (труд, информационные технологии, техническое творчество);

- обществознание (история, право, экономика);

- краеведение;

- филология (литература, русский язык, риторика, английский язык, немецкий язык);

- физическая культура и ОБЖ.

**На II этапе конкурс проходит по направлениям:**

- социально-экономическое;

- общественно-политическое;

- историческое;

- историко-краеведческое;

- социокультурное;

- культура и искусство;

- социально-правовое;

- лингвистическое;

- здоровьесбережение;

- техническое творчество;

- информационные технологии;

- эколого-биологическое;

- точные науки;

- естественнонаучное.

На II (муниципальном) этапе в конкурсе участвуют победители **(I место без параллелей)** по предметам **(Допускается Экспертной комиссии направить 2 проекта по предмету на направление, набравших наибольшее количество баллов – один от общеобразовательного учреждения и один от дополнительного образования (СЮН, ЦДТ).**

3 тур - на уровне области. Участниками 3 тура являются победители 2-ого тура по направлениям **(I место без параллелей от каждого направления).**

**V. Организация и проведение конкурса. Сроки представления заявок и работ**

5.1. Конкурс проводится ежегодно с января по март месяц по отдельному графику.

5.2. Заявки для участия в конкурсе представляются в МКУ «Центр РиМ» за 10 дней до начала заочного этапа конкурса по форме (Приложение 1).

5.3. Конкурсный отбор учебно-исследовательских проектов для участия в очной защите I и II этапов муниципального конкурса учебно - исследовательских проектов школьников проводят экспертные комиссии.

**VI. Организация работы экспертных комиссий**

6.1. Для проведения 2-ого тура создаются экспертные комиссии в составе 3-5 человек (в зависимости от количества проектов, поданных на конкурс). В состав экспертных комиссий приглашаются руководители городских методических объединений, опытные педагоги, в том числе, неоднократно готовившие призеров конференции предыдущих лет, могут быть приглашены преподаватели различных учебных заведений. Состав экспертных комиссий утверждается начальником МОУО.

В составе экспертной комиссии по предмету или направлению должно быть не более одного представителя от школы.

Член экспертной комиссии, являющийся руководителем учебно - исследовательского проекта учащегося, представленного на проверку в данную комиссию, лишается права проверки данной работы и высказывания какого либо мнения о ней.

Председатель экспертной комиссии несет ответственность за работу комиссии, в том числе за объективность и правильность оценки учебно - исследовательских проектов учащихся.

6.2. Работа экспертной комиссии предусматривается в 3 этапа:

- заочный этап: проверка представленных в Оргкомитет конкурса проектовс целью отбора для публичной защиты на предметных секциях очного этапа, экспертиза работ (в соответствии с критериями оценки учебно-исследовательских проектов). Решения экспертной комиссии считаются правомочными, если в голосовании приняли участие не менее половины членов комиссии. При разделении голосов поровну решение принимает председатель экспертной комиссии. Работы сдаются не позднее, чем до 1-го дня начала работы экспертной комиссии. Заочный этап проводится в течение 4-х рабочих дней.

По результатам первого этапа экспертная комиссия рекомендует участие в публичной защите работ на предметных секциях очного этапа конкурса.

Работа, не отвечающая требованиям муниципального конкурса учебно-исследовательских проектов школьников, должна быть отклонена членами экспертной комиссии, при этом в протокол вносятся не только баллы, выставленные по работе, но и краткие комментарии о причинах отклонения работы для участия в очном этапе.

Экспертная комиссия имеет право не принимать для участия в заочном этапе работы реферативного характера, а также некачественно и небрежно оформленные работы. Осуществляется экспертиза только учебно-исследовательских проектов.

Отклоненные работы не допускаются для участия в очной защите муниципального конкурса учебно-исследовательских проектов учащихся.

Для участия в заочном этапе производится обезличивание работ, а также рецензий. Для этого автором к работе должен быть приложен 2-ой титульный лист (без указания личности автора и школы), а также вторая рецензия (без указания автора, рецензента и школы).

Экспертная комиссия оценивает работы по Критериям оценки учебно-исследовательских проектов (Приложения 2). Для прохождения на очный этап работа должна набрать не менее 50% от максимального количества баллов (максимальное количество баллов – 40).

В работу учащихся вкладывается один экземпляр заполненного листа с Критериями оценки.

Учебно-исследовательские проекты, не имеющие экспертного заключения, для участия в очном этапе муниципального конкурса не допускаются.

- очный этап**:** организация работы предметной секции (публичная защита учебно-исследовательских проектов, ведение дискуссии). В очном этапе конкурса работает та же самая комиссия, которая была на заочном этапе. Решения экспертной комиссии считаются правомочными, если в голосовании приняли участие не менее половины членов комиссии. При разделении голосов поровну решение принимает председатель экспертной комиссии.

Конкурс является публичным. Могут присутствовать слушатели.

К проектам на иностранном языке, прикладывается второй экземпляр (на русском языке).

В очном этапе устанавливается следующий порядок работы:

- устный доклад автора (защита работы) – до 7 минут;

- ответы на вопросы экспертной комиссии, дискуссия – до 3 минут;

- ответы на вопросы слушателей-учащихся (вопросы должны задаваться корректно, данные вопросы экспертная комиссия не оценивает в баллах, но оценивает общую эрудицию автора проекта);

- слушатели-преподаватели, родители вопросов автору проекта не задают.

**Баллы заочного и очного этапа при оценке работы суммируются**.

Экспертная комиссия оценивает очную защиту проектовсогласно Критериям оценки учебно-исследовательского проекта (Приложение 3). Для присуждения 1-го места работа должна набрать не менее 60 %от максимального количества баллов (максимальное количество баллов – 100), 2-го и 3-го места– не менее 50%.

Руководитель проекта, если он является членом экспертной комиссии в этой секции, в дискуссии, голосовании и выставлении баллов не участвует.

На 1-ом этапе призовые места по предметам присуждаются в параллелях: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 классы.

Для участия во 2-ом этапе по направлениям, по рекомендации экспертной комиссии от предметной секции проходит один участник – победитель (1-ое место), без параллелей, из 7 -11 классов. (Допускается Экспертной комиссии направить 2 проекта по предмету на направление, набравших наибольшее количество баллов: 1 проект от общеобразовательного учреждения и 1 проект от дополнительного образования (СЮН, ЦДТ).

Экспертная комиссия оценивает очную защиту проектовсогласно Критериев оценки учебно-исследовательского проекта (Приложение 4). Экспертная комиссия проводит заседание для вынесения решения (для оглашения результатов, публичного анализа работы секции и ответов на вопросы участников по работе секции).

По итогам 2-ого тура может быть подана апелляция. Ее подает только директор ОУ в течение 3-х дней с момента оглашения результатов заочного или очного этапов в Оргкомитет на имя председателя Оргкомитета конкурса. Позднее 3-х дней апелляции не принимаются. Для рассмотрения апелляции приказом начальника МОУО создается комиссия, куда должны входить как члены экспертной комиссии заочного (очного) этапа, так и новые эксперты. Автор работы и научный руководитель на заседании комиссии присутствуют только по приглашению Оргкомитета.

**VII. Права и обязанности членов экспертных комиссий**

7.1.Члены экспертных комиссий имеют право**:**

- коллегиальным решением (открытое голосование) отклонить представленную работу с соответствующим экспертным заключением;

- в процессе публичной защиты работы остановить докладчика в случае превышения временного регламента;

- отклонить некорректные вопросы участников дискуссии.

7.2.Члены экспертных комиссий обязаны**:**

- соблюдать этику письменных рецензий учебно-исследовательских работ и проведения публичных заседаний;

- выносить решения коллегиально путем открытого голосования.

**VIII. Участие в III (областном) туре конкурса исследовательских проектов**

8.1. В III туре принимают участие победители (1-ое место по каждому из 14 направлений (без деления на параллели) II-го муниципального тура среди обучающихся 7-11 классов.

В областной Оргкомитет направляются:

- заявка на участие в III туре от МОУО, заверенная руководителем и печатью МОУО;

- копии протоколов работы жюри, заверенные председателем жюри и печатью МОУО;

- работы победителей с 2-мя рецензиями (от администрации образовательного учреждения и от экспертного жюри по направлениям);

- перечень необходимых для защиты технических средств и оборудования.

Основанием для участия в III (областном) туре является информационное письмо-вызов областного Оргкомитета в адрес МОУО.

**IX. Финансирование. Организационные взносы**

9.1.Финансовые расходыв период подготовки и проведения конференции проводятся в соответствии со сметой расходов. Смета формируется из взносов учредителя, спонсорских взносов и других источников.

**X. Информация о работах, направляемых на конкурс исследовательских проектов**

10.1. Проект оформляется в пластиковой папке-скоросшивателе. Проект может быть заявлен не более чем, на одну образовательную область (защита в одной секции). Также к рассмотрению не принимаются проекты ранее (в предшествующие годы) участвовавшие в защите другими обучающимися.

10.2. Если результатом проекта является изделие, на заочный тур Конференции представляется фотография или описание изделия. Само изделие не представляется.

* 1. Презентация проекта на заочный тур Конференции не предоставляется.

10.4. Представленный к очной защите проект должен содержать: оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора(ов).

В оглавление включаются основные заголовки проекта и соответствующие номера страниц.

Введение должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем проекта, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора проекта в решение избранной проблемы.

Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно их назвать.

В Заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

В Список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодические), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

Проект может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.

10.5. Текст проекта выполняется в текстовом редакторе MSWord или аналогичном ему на бумаге формата А4, ориентация – книжная, поля – 2 см, шрифт – Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный, выравнивание текста по ширине. Названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом. Нумерация страниц – в правом нижнем углу. Приложения нумеруются в правом верхнем углу.

Требования к материалам, предоставляемым на очный тур

муниципального этапа научно-практической конференции обучающихся общеобразовательных организаций в 2019-2020 учебном году

При выступлении на очном туре Конференции участники могут использовать мультимедийные материалы в форматах презентации PowerPoint и/или видео (.avi).

Общая продолжительность просмотра материалов не должна превышать 7 минут, включая речь докладчика.

При создании мультимедийных материалов допускается использование фрагментов видео и аудио.

Участники очного тура Конференции до начала работы секции должны предоставить рецензию от руководителя проекта, заверенная его подписью и печатью общеобразовательной организации. В случае если руководителей несколько, предоставляется одна рецензия с подписями руководителей.

**XI. Подведение итогов. Награды конференции**

11.1. Победители конкурса определяются в каждой секции на основе представленного экспертного заключения.

11.2. Общий балл за работу выставляется в протокол после обсуждения выступления членами жюри.

11.3. Победители конкурса награждаются на городском празднике «Итоги года».

11.4. Оргкомитет оставляет за собой право рекомендовать лучшие работы для участия в областном конкурсе исследовательских проектов школьников.

Приложение 1

**ЗАЯВКА**

**на городской конкурс учебно-исследовательских проектов учащихся**

**2019-2020 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п-п** | **Фамилия, имя, отчество участника *(полностью)*** | **класс** | **ОУ** | **Тема учебно-исследовательского проекта** | **Предмет**  **Направление** | **Руководитель проекта, категория, должность** | **Технические средства** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Приложение 2

**Экспертиза исследовательского проекта (ИП) (заочный городской тур) 40 баллов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс |  | | | | | |
| Название проекта |  | | | | | |
| Предмет |  | | Направление |  | | |
| Критерии | Показатели | | | | Балл | |
| **1. Актуальность проблемы исследования** | Актуальность проблемы исследования обоснована и соответствует теме проекта | | | | 3 | |
| Актуальность проблемы исследования не в полной мере обоснована и соответствует теме проекта (показана только общественная или только личностная значимость темы) | | | | 1 | 2 |
| Актуальность не представлена | | | | 0 | |
| **2. Определение целей, задач и результата исследования** | Цели, задачи и результат исследования определены в полной мере | | | | 3 | |
| Цель, задачи и результат исследования определены не в полной мере | | | | 1 | 2 |
| Один и более из показателей не определены | | | | 0 | |
| **3. Определение объекта и предмета исследования** | Объект и предмет исследования определены в полной мере | | | | 3 | |
| Объект и предмет исследования определены не в полной мере | | | | 1 | 2 |
| Объект и предмет исследования не определены | | | | 0 | |
| **4. Формули-рование гипотезы исследования** | Гипотеза сформулирована | | | | 2 | |
| Гипотеза сформулирована неточно | | | | 1 | |
| Гипотеза не сформулирована | | | | 0 | |
| **5. Анализ различных источников по изучаемой проблеме** | Представлен анализ источников по теме | | | | 3 | |
| Представлен неполный анализ источников по теме | | | | 1 | 2 |
| Анализ источников по теме не представлен | | | | 0 | |
| **6. Соответствие методов исследования изучаемой проблеме** | Методы исследования соответствуют изучаемой проблеме | | | | 3 | |
| Методы исследования частично соответствуют изучаемой проблеме | | | | 1 | 2 |
| Методы исследования не соответствуют изучаемой проблеме | | | | 0 | |
| **7. Соответствие собранного материала целям, задачам и результатам исследования** | Материал соответствует целям, задачам и результатам исследования | | | | 3 | |
| Материал частично соответствует целям, задачам и результатам исследования | | | | 1 | 2 |
| Материал не соответствует целям, задачам и результатам исследования | | | | 0 | |
| **8. Обоснование личной позиции автора** | Позиция автора аргументирована и доказательна | | | | 3 | |
| Позиция автора частично аргументирована | | | | 1 | 2 |
| Позиция автора не аргументирована | | | | 0 | |
| **9. Наличие обоснованных выводов исследования** | Выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения | | | | 3 | |
| Выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полной мере, слабо связаны с заявленной проблемой исследования | | | | 1 | 2 |
| Выводы не приведены | | | | 0 | |
| **10. Практическая значимость выдвигаемых проектов и идей** | Проект имеет практическую значимость, отражает приоритеты развития страны и региона | | | | 3 | |
| Проект имеет локальную практическую значимость | | | | 1 | 2 |
| Проект не имеет практической значимости | | | | 0 | |
| **11. Обоснование перспектив дальнейшей разработки темы или исследования проблемы** | Перспективы дальнейшей работы над проектом представлены в полной мере и обоснованы | | | | 3 | |
| Перспективы дальнейшей работы над проектом представлены не в полной мере | | | | 1 | 2 |
| Перспективы дальнейшей работы над проектом не представлены | | | | 0 | |
| ***Сумма по критериям оценки содержания проекта (макс. 32 балла)*** | | | | |  | |
| **12. Наличие компонентов исследова-тельского проекта** | | Все элементы структуры проекта представлены | | | 4 | |
| Не все элементы структуры проекта представлены | | | 2 | 3 |
| Большинство элементов структуры проекта не представлено | | | 1 | |
| **13. Оформле-ние проекта** | | Проект полностью оформлен в соответствии с требованиями | | | 4 | |
| Проект оформлен с недочетами | | | 2 | 3 |
| Оформление проекта не соответствует требованиям | | | 0 | |
| *Сумма по критериям оценки оформления и структуры проекта* *(макс. 8 баллов)* | | | | |  | |
| **СУММА БАЛЛОВ (макс. 40)** | | | | |  | |

**Комментарий экспертной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Автор проекта **рекомендован / не рекомендован (подчеркнуть)** к участию в очном городском туре по предметам

**Эксперты** (ФИО, место работы, должность)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 3

**Экспертиза исследовательского проекта (ИП) очный городской тур по предметам**

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Предмет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Направление \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | | **Макс. балл** | **Дано баллов** |
| **1. Соответствие представления содержанию проекта** | 1.1. Устное выступление соответствует содержанию проекта | 8 |  |
| 1.2. Устное выступление частично соответствует содержанию проекта | 3 - 7 |  |
| 1.3. Большая часть выступления не связана с содержанием проекта | 0 - 2 |  |
|  | ***Максимальный балл по 1 критерию*** | **8** |  |
| **2. Структура (предъявление в представлении всех составляющих частей проекта)** | 2.1. Все элементы структуры проекта представлены | 8 |  |
| 2.2. Не все элементы структуры проекта представлены | 3 - 7 |  |
| 2.3. Большинство элементов структуры проекта не представлены | 0 - 2 |  |
|  | ***Максимальный балл по 2 критерию*** | **8** |  |
| **3. Логика, доступность изложения** | 3.1. Последовательность изложения, краткость, четкость, ясность формулировок | 8 |  |
| 3.2. В последовательности изложения и формулировках встречаются неточности | 3 - 7 |  |
| 3.3. Бессистемность изложения, отсутствие ясных формулировок | 0 - 2 |  |
|  | ***Максимальный балл по 3критерию*** | **8** |  |
| **4. Грамотность и научность речи докладчика** | 4.1. Высокий уровень культуры представления материала, уместность и правильность использования терминологии | 8 |  |
| 4.2. Средний уровень культуры представления материала, перегруженность терминологией или ее недостаточность | 3 - 7 |  |
| 4.3. Низкий уровень культуры представления материала, некорректное употребление терминологии | 0 - 2 |  |
|  | ***Максимальный балл по 4 критерию*** | **8** |  |
| **5. Соблюдение регламента** | 5.1. Регламент защиты полностью соблюден | 4 |  |
| 5.2. Регламент защиты соблюден частично | 1 – 3 |  |
| 5.3. Регламент защиты грубо нарушен | 0 |  |
|  | ***Максимальный балл по 5 критерию*** | **4** |  |
| **6. Уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный** | 6.1. Продуктивный уровень владения материалом, широкий круг знаний о заявленной теме | 6 - 8 |  |
| 6.2. Репродуктивный уровень владения материалом, широкий круг знаний о заявленной теме | 3 - 5 |  |
| 6.3. Не владеет материалом, ограниченный круг знаний о заявленной теме | 0 - 2 |  |
|  | ***Максимальный балл по 6 критерию*** | **8** |  |
| **7. Эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность** | 7.1. Ответы на все вопросы полные, установлен контакт с аудиторией | 8 |  |
| 7.2. Ответы не полные, и/или контакт с аудиторией не установлен | 3 - 7 |  |
| 7.3. Ответы неуверенные, с ошибками, не установлен контакт с аудиторией | 0 - 2 |  |
|  | ***Максимальный балл по 7 критерию*** | **8** |  |
| **8. Уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию проекта и содержанию доклада, качество оформления презентации** | 8.1. Презентация соответствует содержанию проекта и доклада, высокое качество оформления | 8 |  |
| 8.2. Презентация частично соответствует содержанию проекта и доклада, и/или средний уровень качества оформления | 3 - 7 |  |
| 8.3. Презентация не соответствует содержанию проекта и доклада, низкий уровень качества оформления, или презентация не представлена | 0 - 2 |  |
|  | ***Максимальный балл по 8 критерию*** | **8** |  |
| **ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ** | | **60** |  |

**Комментарий экспертной комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Работа **рекомендована/ не рекомендована** к представлению на защиту в заочном областном туре (по направлениям) (нужное подчеркнуть)

В секцию **\* социокультурная \* здоровьесбережение**

(нужное подчеркнуть)  **\* социально-экономическая \* естественнонаучная**

**\* общественно-политическая \* лингвистическая**

**\* техническое творчество \* эколого-биологическая**

**\* социально-правовая \* культура и искусство**

**\* историческая \* историко-краеведческая**

**\* информационные технологии \* точные науки**

**Эксперты** (ФИО, место работы, должность)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 4

**Экспертиза исследовательского проекта (ИП)**

**Очный муниципальный тур по направлениям**

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОУ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направление \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | | **Макс**  **балл** | **Дано баллов** |
| **I. Структурно-содержательный компонент** | 1.1 Введение (постановка проблемы, аргументация выбора темы и направления, обоснование значимости и актуальности решаемой проблемы, определение целей, задач, инструментария исследования) | 0 – 2 |  |
| 1 2. Теоретический раздел (анализ литературы или периодики по проблеме исследования, история и практическое состояние проблемы) | 0 – 2 |  |
| 1.3 Практический раздел (наличие собственных исследований автора, социального заказа) | 0 – 2 |  |
| 1.4. Заключение (итоги проведенного исследования, самооценка собственных действий по достижению цели, определение области затруднений, прогнозирование развития исследования или использования его результатов) | 0 – 2 |  |
| 1.5. Наличие иллюстративного материала, качество оформления | 0 – 2 |  |
| *Сумма баллов по I критерию максимально* | **10** |  |
|
| **II. Оценка собственных достижений автора** | 2.1. Обоснование актуальности проекта для территории проживания автора, наличие авторской позиции, использование личного опыта, наличие собственных выводов | 0 – 4 |  |
| 2.2 Разработка и выполнение авторского эксперимента, проекта, модели | 0 – 4 |  |
| 2.3 Достоверность полученных результатов | 0 – 4 |  |
| 2.4. Научные, практические, социально значимые результаты работы, их достоверность | 0 – 4 |  |
| 2.5.Логика изложения, убедительность, доказательность, аргументированность рассуждений | 0 – 4 |  |
| *Сумма баллов по II критерию максимально* | **20** |  |
| **III. Компетентность автора**  **в области исследования** | 3.1 Использование известных результатов и научных фактов в работе | 0 – 3 |  |
| 3.2. Осведомленность о современном состоянии проблемы исследования | 0 – 3 |  |
| 3.3.Творческий, неординарный подход к решению проблемы и соотнесение его с существующими | 0 – 3 |  |
| 3.4.Установление взаимосвязи темы исследования с различными областями знаний | 0 – 3 |  |
| 3.5. Владение научной терминологией | 0 – 3 |  |
| 3.6. Использование в работе над исследованием специальной, научно-популярной литературы, информационных и периодических изданий, других источников, обоснование выбора | 0 – 3 |  |
|  | *Cумма баллов по III критерию максимально* | **18** |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IV | | Особое мнение экспертов | **2** |  |
|  | Общая сумма баллов | | **50** |  |

Работа **рекомендована / не рекомендована** к представлению на защиту в заочном региональном туре (по направлениям)

(нужное подчеркнуть)

|  |  |
| --- | --- |
| в секцию |  |
|  | * **Социально-экономическая** |
| (нужное | * **Общественно – политическая** |
| подчеркнуть) | * **Социокультурная** |
|  | * + - * **Естественнонаучная** |
|  | * + - * **Здоровьесбережение** |
|  | * + - * **Лингвистическая** |
|  | * + - * **Техническое творчество** |
|  | * + - * **Социально-правовая** |
|  | * + - * **Культура и искусство** |
|  | * + - * **Эколого-биологическая** |
|  | * + - * **Историческая** |
|  | * + - * **Историко-краеведческая** |
|  | * + - * **Информационные технологии** |
|  | * + - * **Точные науки** |

**Эксперты** (ФИО, место работы, должность)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 5

Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № \_\_\_»

ГО Краснотурьинск

Наименование секции/подсекции: *математика/точные науки (пример)*

Исследовательская работа: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Автор работы: *ФИО, класс*

Руководитель работы: *ФИО, должность, телефон, электронная почта*
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